Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Голос Чечено-Ингушетии

Издается с марта 1917 года

Республиканская общественно-политическая газета

№ 92 (20216). СРЕДА, 12 ДЕКАБРЯ 1990 ГОДА. Цена 3 коп.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

О Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

10 декабря 1990 г. начал работу Пленум Центрального Комитета КПСС. На рассмотрение Пленума внесены следующие вопросы:

1. О концепции Союзного договора и задачах партийных организаций.

2. Вопросы практической работы ЦК.

С докладом по первому вопросу выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

В работе Пленума принимают участие члены Центральной контрольной комиссии КПСС, а также первые секретари республиканских комитетов, крайкомов, обкомов и окружкомов партии, не входящие в состав центральных органов КПСС, народные депутаты СССР от КПСС, редакторы партийных газет и журналов, представители некоторых ведомств и организаций.

В прениях выступили: А. П. Рубикс — первый секретарь ЦК Компартии Латвии, П. К. Лучинский — первый секретарь ЦК Компартии Молдовы, Ю. С. Романов — первый секретарь Ненецкого окружкома партии, Архангельская область, Н. И. Шляга — начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-Морского Флота, Л. Э. Аннус — первый секретарь Калининского райкома Компартии Эстонии г. Таллинна, С. И. Гуренко — первый секретарь ЦК Компартии Украины, А. А. Малофеев — первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии, А. С. Савкин — второй секретарь Калининградского обкома партии, Е. М. Асанбаев — председатель Верховного Совета Казахской ССР, А. Н. Ильин — второй секретарь ЦК Компартии РСФСР, М. Ф. Меликова — заведующая кафедрой Азербайджанского государственного университета имени С. М. Кирова, И. Н. Фомин — бригадир водителей автодорожного комбината № 16 Московского межотраслевого производственно-транспортного объединения «Мосавтотранс», М. М. Бурокявичюс — первый секретарь ЦК Компартии Литвы (КПСС), М. Сопыев — председатель агрофирмы — колхоза «Совет Туркменистаны», Туркменская ССР, Б. И. Олейник — заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР, Д. С. Ядгаров — первый секретарь Бухарского обкома Компартии Узбекистана, Н. П. Кустарев — кузнец Нижегородского автомобильного завода производственного объединения «ГАЗ», А. В. Бузгалин — доцент экономического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, В. А. Гайворонский — электросварщик производственного объединения «Азовмаш», г. Мариуполь, Б. М. Зумакулов — первый секретарь Кабардино-Балкарского республиканского комитета партии, В. Я. Таций — ректор Харьковского юридического института имени Ф. Э. Дзержинского, Г. А. Смирнов — машинист комбайна рудника производственного объединения «Уралкалий», г. Березники Пермской области, Ю. И. Мкртумян — заведующий кафедрой Ереванского государственного университета, А. А. Сергеев — заведующий кафедрой Академии труда и социальных отношений, Л. М. Кравчук — Председатель Совета Украинской ССР, Н. Н. Губенко — министр культуры СССР, С. Л. Толяутас — фрезеровщик Литовского производственного объединения «Сигма», г. Вильнюс.

На Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

От редакционной комиссии выступил секретарь ЦК КПСС А. С. Дзасохов.

11 декабря 1990 г. на Пленуме ЦК КПСС после всестороннего рассмотрения поступивших предложений и замечаний и состоявшегося обсуждения было принято постановление по вопросу «О концепции Союзного договора и задачах партийных организаций».

Пленум заслушал информацию комиссии XXVIII съезда КПСС «О привилегиях в партийных органах», с которой выступил председатель комиссии Ю. А. Песков — генеральный директор производственного объединения «Ростсельмаш». После обсуждения принято Постановление ЦК и ЦКК КПСС.

Секретарь ЦК КПСС Г. И. Янаев проинформировал Пленум о работе народных депутатов СССР, избранных от КПСС. С учетом обмена мнениями признано целесообразным рассмотреть вопрос о деятельности коммунистов в Советах народных депутатов на очередном Пленуме Центрального Комитета.

Пленум образовал комиссию ЦК КПСС по вопросам финансово-хозяйственной деятельности партии и утвердил советников комиссий ЦК КПСС.

Пленум ЦК освободил Е. Е. Соколова и В. М. Мовсисяна от обязанностей членов Политбюро ЦК КПСС в связи с прекращением их деятельности в качестве первых секретарей ЦК Компартии Белоруссии и Армении.

Пленум тайным голосованием избрал первого секретаря ЦК Компартии Белоруссии А. А. Малофеева и первого секретаря ЦК Компартии Армении С. К. Погосяна членами Политбюро ЦК КПСС.

На этом Пленум ЦК КПСС закончил работу.

ЗА ОБНОВЛЕНИЕ НАШЕГО СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

Выступление М. С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС 10 декабря 1990 года

Товарищи!

Все мы понимаем, почему на настоящий Пленум вынесен вопрос о Союзном договоре. Этот вопрос имеет ключевое значение для продолжения всего нашего курса на перестройку, демократизацию, социалистическое обновление.

В такой стране, как наша, с ее уникальным этническим составом, объединяющей более ста пятидесяти национальностей, многие из которых имеют вековые традиции государственности, глубокие изменения в социальных отношениях не могут быть отделены от отношений национальных. Уже с первых шагов перестройки партия в качестве одного из основных ориентиров взяла курс на повышение прав союзных республик, устранение серьезных просчетов в нашей национальной политике, несправедливостей, допущенных в отношении ряда народов. Большое внимание было уделено национальному вопросу на XIX Всесоюзной конференции КПСС. Важной вехой стало принятие Платформы партии по этому вопросу сентябрьским Пленумом ЦК прошлого года. И, конечно, основу нашей деятельности на этом направлении составляют решения XXVIII съезда.

Подтверждением того, что наш подход к национальному вопросу отвечает интересам страны, всех населяющих ее народов, служит то, что эти идеи легли в основу многих документов, принятых Съездом народных депутатов и Верховным Советом СССР, высшими органами власти республики.

Но, товарищи, мы должны признать, что эту линию не удалось последовательно провести в жизнь. Реальные процессы развивались в гораздо более сложной форме. Мы столкнулись с острыми конфликтами на национальной почве. Вокруг этих вопросов развернулась политическая борьба, в которую активно включились не только подлинно национальные, но и экстремистские национал-шовинистические силы. Мы не сумели дать должный отпор националистической тенденции, в том числе — в собственных рядах. Результатом стали распад компартий некоторых республик, деморализация и отступничество части коммунистов от принципов интернационализма, без которого не было и не может быть подлинно рабочей, народной партии, приверженной социалистическим ценностям.

Мы не раз затрагивали эту тему и будем к ней возвращаться, потому что речь идет о вопросах, касающихся судеб партии и страны. Ведь КПСС остается сегодня единственной политической силой общесоюзного масштаба. И хотя партия отказалась от монополии на власть, она отнюдь не слагает с себя ответственности за будущее нашего многонационального государства. Задача нынешнего Пленума заключается прежде всего в том, чтобы на переломном этапе развития заявить о позиции партии по жизненно важному для всех народов страны вопросу: быть ли нашему Союзу и каким ему быть?

КПСС выступает за сохранение и радикальное обновление Союза. Это не тактический ход и не уступка кому-то под давлением обстоятельств, а принципиальная позиция партии. Отвечая тем, кто пытается поставить под сомнение саму целесообразность сохранения союзного государства, мы должны привести следующие доводы.

Наша страна формировалась как целостный организм. Разрывать связи, которые налаживались десятилетиями, а то и столетиями, и затем восстанавливать их — значило бы нанести неисчислимый ущерб всем нашим народам. Нескольким поколениям людей пришлось бы расплачиваться за это дорогой ценой. Я уже не говорю об огромных возможностях, которые будут потеряны, если вместо формируемого ныне общесоюзного рынка образуются «клочки», разгороженные таможенными барьерами, самостоятельными валютами, а то и пограничными заставами. Даже сейчас в условиях единого государства попытки хозяйствовать без учета интересов соседей и страны уже привели к громадным издержкам, и мы должны сейчас срочно заниматься этими вопросами.

Не менее сильный аргумент в пользу сохранения Союза — в его обновленной, конечно, форме — нынешняя демографическая ситуация. Десятки миллионов людей живут за пределами своих национально - государственных образований, а другие миллионы людей связаны тысячами человеческих нитей. Стронуть всю эту огромную человеческую массу с места, нарушить эти связи — значит вызвать катаклизмы, которые катастрофически отозвались бы на жизни не только страны, но и всего мира.

В связи с этим мы не только не можем согласиться, но должны с активных позиций дать бой тем политикам, которые предлагают начать передел границ, причем ссылаются на Потсдам. Были, дескать, определенные исторические условия, теперь же новая историческая ситуация, вот давайте и вернемся к границам, проведем их заново. Это настоящие политические подстрекатели.

Суровое напоминание тому, что нельзя так обращаться с людьми, навязывать им искусственные схемы для решения тонких, пронизанных человеческими связями отношений, какими являются межнациональные отношения, — беженцы, число которых уже составляет сотни тысяч. Это большая человеческая трагедия, и государство обязано сделать все, чтобы облегчить их участь.

Надо видеть и пагубные экономические последствия вынужденной, по существу насильственной массовой миграции. Реальность такова, что в ряде республик большинство специалистов, квалифицированных рабочих составляют представители многих национальностей, их уход болезненно отразится на экономике и жизнеобеспечении населения. Так, при нынешних темпах миграции из республик Средней Азии, вызванной вспышками насилия на этнической почве, через каких-то два-три года современные, сложные производства будут ощущать катастрофическую нехватку специалистов и рабочих.

Союз необходим нашим народам и потому, что это — надежная гарантия их безопасности и основа международного авторитета. Сегодня наши республики начинают самостоятельно выходить на международную арену. Их вес при этом будет определяться тем, что за ними стоит могучее союзное государство, являющееся одним из устоев современного миропорядка. Не думаю, что какая-нибудь республика, если иметь в виду народ, а не амбициозную публику, рвущуюся к портфелям, выиграет, отказавшись от этого бесспорного преимущества.

Наконец, в пользу сохранения Союза — весь опыт современного мирового развития. Тенденция к усилению интеграции, сближению стран и народов, их объединению отчетливо видна и в Европе, и на других континентах. Больше того: темпы центростремительного движения нарастают по мере того, как становится все более ощутимы выгоды от кооперации сил, средств, знаний.

Итак, КПСС выступает за Союз. Это наша принципиальная позиция.

Мы за решительное преодоление разрыва между декларированными нормами и политической реальностью. Я имею в виду, как вы помните, тот факт, что, называясь федерацией, наше государство по существу было унитарным. За многие десятилетия произошли колоссальные изменения в численном составе наших народов, их экономике, культуре, национальном самосознании. Все это должно найти адекватное отражение в национально - государственном устройстве страны. Еще одна причина, побуждающая двигаться в этом направлении, связана с комплексом преобразований, осуществляемых в рамках перестройки. Демократизация, реформа отношений собственности, переход к рынку — все происходящие у нас экономические и социальные процессы предполагают создание политических структур, способных обеспечить условия для максимального развертывания самодеятельности республик, регионов, трудовых коллективов, граждан.

И, конечно, огромное значение имеет то, что наши народы твердо высказались за самостоятельность в решении основных вопросов своего развития. Понятно и совершенно справедливо стремление избавиться от гнетущей опеки ведомственной системы, которая в прошлом буквально не давала республикам шагу шагнуть. Для партии, верной социалистическому выбору, должна быть законом готовность воплощать в своей политике волю масс. Так мы и сделали, выступив за преобразование нашего многонационального государства в Союз суверенных Советских Республик на федеративных принципах.

Тем самым КПСС выразила и свое отношение к принимаемым высшими органами власти союзных и автономных республик декларациям о суверенитете. Мы всецело признаем суверенитет республик и видим в нем принцип, который позволит оздоровить всю систему межнациональных отношений, придать новое качество самому Союзу.

Убежденная в правоте своей позиции, КПСС решительно против сепаратизма. Сепаратисты стремятся представить себя в глазах общественного мнения внутри страны и за рубежом идейными борцами за свободу и демократию. И при этом попирают законные интересы национальных меньшинств, не говоря уже о правах многих сотен тысяч людей, категорически не желающих расставаться с советским гражданством.

Теперь уже невооруженным взглядом видно: сепаратистов не интересуют подлинные чаяния народов, спекулируя на святых чувствах, они стремятся реализовать свои планы. Нельзя пройти мимо того, что иные националистически настроенные деятели, провозглашая лозунги о «великой» Литве, Украине, Молдове и т. д., начинают открыто заявлять претензии на те или иные территории. К чему это может привести и уже приводит, все нам хорошо известно.

Скажу прямо: **сейчас в стране нет более серьезной опасности, чем махровый экстремистский национализм, нагнетание межнациональной розни.** Ведя решительную борьбу с ними, мы стоим на строго правовых позициях. Чтобы на этот счет не было никаких сомнений, хочу еще раз подтвердить: КПСС за безусловное право наций на самоопределение, вплоть до отделения.

Но это именно **право народов**, а не группы людей, пусть даже облеченных властью. Вопрос, в каком государстве жить, может решаться только в итоге референдума. Если же какая-то республика решила все-таки отделиться, это возможно при обязательном соблюдении требований соответствующего закона, при условии обеспечения прав и интересов всех наших граждан.

Важный вопрос, по которому мы должны четко определить свою позицию, касается соотношения полномочий республик и Союза. По сути дела, именно вокруг этого развернулась сейчас в стране идейная полемика и политическая борьба. Если вникнуть в суть этих споров, то, в первую очередь, речь идет о праве распоряжаться материальными ценностями. Именно отсюда взяла начало так называемая «война законов». Могут сказать: сейчас, когда преобразуется национально - государственное устройство страны, возникают, естественно, разные мнения по вопросам владения государственным имуществом, компетенции органов различного уровня. Этот довод был бы вполне правомерен, если бы эти споры приводили, в конечном счете, к выработке согласованных решений.

К сожалению, процесс разграничения полномочий стал выходить из-под контроля, приобрел характер открытого соперничества. Это — пагубное явление, от которого больше всего страдают, парализуются целые отрасли экономики, нарушаются естественные связи между предприятиями, подрываются сами устои государственной и трудовой дисциплины. Стремлением положить конец этому нетерпимому положению продиктованы известные вам предложения, внесенные мною 17 ноября на рассмотрение Верховного Совета и получившие его одобрение. Через неделю Съезд народных депутатов будет рассматривать соответствующий закон.

(Окончание на 3-й стр.).

ПРОГРАММА ВЫПОЛНЕНА

Сообщение ТАСС

Советские космонавты Геннадий Манаков и Геннадий Стрекалов и японский журналист Тоехиро Акияма после выполнения намеченной программы на борту научно - исследовательского комплекса «Мир» 10 декабря в 9 часов 08 минут московского времени возвратились на Землю.

Спускаемый аппарат космического корабля «Союз ТМ-10» совершил посадку в 69 километрах северо-восточнее города Аркалыка.

Самочувствие космонавтов после приземления хорошее. Работу на станции продолжают Виктор Афанасьев и Муса Манаров.

В ходе седьмой основной экспедиции экипажем выполнен большой объем научно-технических исследований и экспериментов. На нескольких технологических установках получена очередная партия монокристаллов полупроводниковых материалов с улучшенными характеристиками.

В рамках программы геофизических исследований были продолжены фотографирование различных регионов планеты, а также измерения физических характеристик земной атмосферы.

С помощью комплекса научной аппаратуры, установленной на внешней поверхности модуля «Кристалл», выполнен обширный цикл исследований рентгеновского, гамма- и нейтронного излучений космического происхождения.

Выполнены важные работы по биотехнологии с целью изучения эффективности культивирования в невесомости белковых соединений для их последующего использования в медицине и фармакологии. Завершена очередная серия экспериментов по дальнейшему исследованию развития высших растений в биологических объектов в условиях невесомости.

В ходе полета экипажа часть полученных материалов была доставлена на Землю впервые с помощью баллистической капсулы, входившей в состав грузового корабля «Прогресс М-5».

В течение восьми дней вместе с советскими космонавтами работал японский журналист Тоехиро Акияма.

Успешно выполнена программа очередного этапа эксплуатации постоянно действующего пилотируемого комплекса. Получены новые результаты исследований в интересах фундаментальной науки и для практического использования в различных отраслях народного хозяйства.

УКАЗ

Президента Союза Советских Социалистических Республик

О награждении дважды Героя Советского Союза летчика-космонавта СССР Стрекалова Г. М. орденом Октябрьской Революции.

За успешное осуществление космического полета на орбитальном научно-исследовательском комплексе «Мир» и проявленные при этом мужество и героизм наградить дважды Героя Советского Союза летчика-космонавта СССР **Стрекалова** Геннадия Михайловича орденом **Октябрьской Революции.**

Президент Союза Советских Социалистических Республик М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль.
10 декабря 1990 г.

УКАЗ

Президента Союза Советских Социалистических Республик

О присвоении звания «Летчик-космонавт СССР» тов. Манакову Г. М.

За осуществление космического полета на орбитальном научно-исследовательском комплексе «Мир» присвоить звание **«Летчик-космонавт СССР»** тов. **Манакову** Геннадию Михайловичу.

Президент Союза Советских Социалистических Республик М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль.
10 декабря 1990 г.

УКАЗ

Президента Союза Советских Социалистических Республик

О присвоении звания Герой Советского Союза летчику-космонавту СССР Манакову Г. М.

За успешное осуществление космического полета на орбитальном научно-исследовательском комплексе «Мир» и проявленные при этом мужество и героизм присвоить звание **Герой Советского Союза** с вручением ордена Ленина и медали **«Золотая Звезда»** летчику-космонавту СССР **Манакову** Геннадию Михайловичу.

Президент Союза Советских Социалистических Республик М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль.
10 декабря 1990 г.

УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

О награждении гражданина Японии космонавта-исследователя Тоехиро Акиямы орденом Дружбы народов

За успешное осуществление космического полета на орбитальном научно-исследовательском комплексе «Мир», большой вклад в дело укрепления взаимопонимания, дружбы и доверия между народами Советского Союза и Японии наградить гражданина Японии космонавта-исследователя Тоехиро Акияму орденом Дружбы народов.

Президент Союза Советских Социалистических Республик М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль.
10 декабря 1990 г.

УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

О награждении гражданина Японии космонавта-исследователя Рено Кокута орденом Дружбы народов

За большой вклад в дело укрепления взаимопонимания, дружбы и доверия между народами Советского Союза и Японии наградить гражданина Японии космонавта-исследователя Рено Кокута орденом Дружбы народов.

Президент Союза Советских Социалистических Республик М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль.
10 декабря 1990 г.

ЗА ОБНОВЛЕНИЕ НАШЕГО СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

Хочу поставить вопрос и в такой плоскости. Мы стремимся реформировать отношения собственности, сделать человека хозяином на заводе, в колхозе, совхозе, пойти по пути разгосударствления, создать акционерные, кооперативные, народные, арендные предприятия. Такое предприятие, которым владеет коллектив, уже основное звено, действующее лицо, субъект общесоюзного рынка. И вот на встрече с хозяйственными руководителями говорили, что от путаницы в вопросах принадлежности собственности предприятия стонут, многие поставлены на грань остановки. Дело в том, что они связаны со всеми республиками, так формировались. И разве не будет лучшим способом реализован суверенитет и новых республик, и Союза, если предприятия, используя возможности огромного рынка, будут выходить на новую динамику, быстрее дадут импульсы росту производительности труда? В результате человек будет больше зарабатывать, семья лучше себя чувствовать; возрастут и отчисления — и в республиканский, и в союзный, и в местный бюджет.

Надо всем нам иметь в виду: за спором о разграничении полномочий стоит и крупный политический вопрос — быть ли Союзу сильным суверенным государством или рыхлым символическим образованием? Думаю, ответ очевиден.

Появились, правда, течения, которые заявляют, что их цель — покончить с «последней российской империей». Этим клеветникам можно ответить так: вы, господа, ошиблись на семьдесят с лишним лет. Российская империя прекратила свое существование в 1917 году. Да, в последующей истории страны было много такого, что заслуживает осуждения, были несправедливости и преступления в отношении ряда наций. Но никому не удастся бросить тень на те огромные завоевания, которых достигли наши народы, объединившись в СССР. И никто не может упрекнуть русский народ в том, что он осуществлял имперское владычество по отношению к другим народам. Трудности, невзгоды и горе были у нас уделом всех.

Надо сказать, что ошибочные подходы идут иногда и от недостаточно глубокого понимания диалектики общего и частного. Смысл формулы: сильные республики — сильный центр, в том, что за Союзом должен быть сохранен достаточно широкий круг полномочий, чтобы он мог выполнять свои функции и быть полезным республикам. И принципиально важно, что эти полномочия будут осуществляться представителями тех же республик, делегированными в союзные органы.

Есть и такое суждение: давайте сохраним экономические связи, обойдемся без политического Союза. Но, выступая с таким предложением, надо трезво оценить все неизбежные последствия подобного шага и честно сказать об этом народу. Обо всем этом надо говорить в полный голос. Люди не должны оказаться обманутыми. Ведь то, что выгодно группе сепаратистов, пагубно для абсолютного большинства трудящихся.

Таков в самых общих чертах наш подход к решению проблем, связанных с преобразованием Союза. Надеюсь, Пленум поддержит изложенные соображения.

Теперь о проекте Союзного договора. Он уже стал предметом широкого обсуждения, и, хотя мнения на этот счет различные, в целом проект находит поддержку. Это — хорошая основа для выработки полноценного документа, который отвечал бы интересам всех народов нашей страны, воплощал их устремления к сохранению и обновлению Союза. Условлено, что республики выделят своих полномочных представителей, которые соберутся в Москве для коллективной работы над проектом.

Поскольку вы знакомы с текстом договора, мне нет необходимости подробно его комментировать. Остановлюсь лишь на некоторых моментах. Ясно, что при многообразии устройства республиканских органов власти и управления наш Союз должен опираться на некий общий фундамент, без которого он неизбежно раздирался бы внутренними противоречиями. Такой фундамент и составляют принципы, изложенные в первой части проекта Союзного договора, — демократия, права человека и общечеловеческие ценности, социальная справедливость и защищенность, экономическая свобода, многообразие форм собственности. Сюда примыкают заявления о намерениях республик сообща сохранять и развивать национальные традиции, обеспечивать государственную поддержку делу образования, науки и культуры, содействовать интенсивному обмену и взаимообогащению гуманистическими духовными ценностями, выступать за прочный мир, ликвидацию ядерного оружия, сотрудничество и солидарность государств в решении глобальных проблем человечества.

В целом первая часть проекта представляет собой изложение того, что может рассматриваться как экономическая и социально-политическая основа союзного советского государства.

Другая важная особенность проекта заключается в том, что в нем, на мой взгляд, основательно решается вопрос о разграничении полномочий. С одной стороны, целиком и полностью гарантируется существование и развитие республик как суверенных государств, объединение которых служит источником суверенитета Союза. С другой стороны, союзные органы наделяются достаточным объемом прав, чтобы сохранить преемственность нашего государства и успешно решать общие задачи.

Коснусь еще одного очень важного вопроса — о субъектах Союза. Согласно принятому Верховным Советом СССР закону, в их числе теперь не только союзные, но и автономные республики. Как известно, практически все они приняли свои декларации о суверенитете, в которых по-разному решается вопрос их пребывания в составе союзных республик. Нет необходимости говорить, насколько это важный и сложный политический да и социально-экономический вопрос. Всякие изменения такого рода могут повлечь за собой целый комплекс последствий, которые, конечно же, надо хорошо видеть, тщательно рассчитать.

Наша принципиальная позиция заключается в том, что каждый народ, независимо от его численности, имеет право на самоопределение и самоуправление. Разумеется, есть и объективные обстоятельства, которые должны учитываться при решении этого вопроса. Ведь всякий лозунг, всякий принцип имеет смысл только тогда, когда в результате его применения дело идет к лучшему, создаются более благоприятные условия для национального развития, жизни людей. Никакой лозунг не должен превращаться в самоцель.

Словом, здесь еще предстоит большая работа по поиску оптимальных решений. Такой поиск будет, естественно, вестись в рамках работы представительных органов, в нем, наверняка, примут участие широкая наша общественность и наука. Надо будет и нашей партии всесторонне рассмотреть комплекс связанных с этим вопросов и занять позицию применительно к каждому отдельному случаю. Последнее хочу подчеркнуть особо, потому что решение этих вопросов может быть только конкретным. Мы, видимо, имеем все основания поддержать заложенный в договоре принцип, согласно которому республики могут принимать участие в Союзе как непосредственно, так и находясь в составе других республик. Кстати, хотел бы напомнить, что и первый Союзный договор подписывался представителями многих автономий, входивших в состав делегации РСФСР.

Наконец, остановлюсь на вопросе, который задают многие коммунисты, трудящиеся: почему проект договора вносит изменение в название государства? Прежде всего хочу подчеркнуть, что это никоим образом не меняет принципиальной ориентации на социализм. В проекте договора нашли сильное выражение те идеи и принципы, которые мы связываем с социализмом, его гуманистической, демократической природой. К этому надо добавить, что в проекте сохраняется указание на народный характер нашей государственности. Я имею в виду понятие «Советский Союз». Так наша страна уже семь с лишним десятилетий выступает в мире, так она будет выступать и в дальнейшем.

Следует также учитывать: это — не партийный, а государственный документ, он формировался как результат учета различных точек зрения, высказанных республиками. Известно, что некоторые из них решили изменить свое название. Соответственно был поставлен вопрос об изменении названия Союза. Очевидно, этот вопрос не должен стать препятствием для подписания нового Союзного договора какой-либо республикой. Приводится и такой довод: в мире почти нет государств, в название которых вводилась бы характеристика социального устройства.

Вопрос этот еще не закрыт, но как бы он ни был решен, это, повторяю, не будет означать изменения природы нашего государства и направленности его политики. Они остаются социалистическими, ориентированными на социальную справедливость и защищенность, на обеспечение интересов всех трудящихся.

Еще один важный вопрос, по которому Пленум ЦК должен занять позицию, — **в каком порядке и в какие сроки целесообразно осуществить преобразование Союза.** Есть подход, который сводится примерно к следующему: давайте не будем торопиться, укрепим независимость республик в соответствии с декларациями о суверенитете, примем Конституции, а потом будем думать о Союзном договоре.

Конечно, разработка новых республиканских конституций — дело важное, но следует учитывать, что при этом придется постоянно наталкиваться на вопрос о роли и месте Союза в жизни республики. Откровенно говоря, трудно представить, как можно определить уклад политической, экономической жизни, что, собственно, является задачей Конституции без учета всех тех связей, которые вытекают из участия республики в союзном государстве. Это с одной стороны. А с другой — в каком положении мы все окажемся и как будем искать согласие, когда на свет появятся 15 конституций? Надо будет приходить к общим позициям, возвращаться к только что принятым конституциям и вносить в них коррективы, может быть, иногда существенные. Это вызовет очередное обострение общественно-политической ситуации. Тот самый случай, когда мы должны вспомнить Ильича: не разобравшись в общих вопросах, не берись за решение частных, ибо все время будешь наталкиваться на общие вопросы.

Это тем более верно в отношении тех республик, где происходят большие изменения. Не установив своего места в Союзе, им будет крайне не просто определиться с входящими в их состав государственными и национально-территориальными образованиями.

А как, спрашивается, решать в Конституции такие архиважные вопросы государственного управления, как оборона, безопасность, внешнеэкономические связи, энергетика, транспорт. То есть все то, что предполагается обеспечивать путем объединения усилий в рамках Союза?

Есть такая точка зрения, согласно которой сейчас главное — заключить межреспубликанские соглашения. Спору нет, это может способствовать развитию сотрудничества республик и тем самым укрепит материальную базу многосторонних связей. Но только в том случае, если эти соглашения не имеется в виду противопоставить Союзному договору и общесоюзному рынку и, тем более, заменить их. Вот почему мы считаем и возможным, и необходимым, работая над республиканскими конституциями и межреспубликанскими соглашениями, твердо вести линию на подготовку и подписание нового Союзного договора. А еще до его подписания — энергично вводить в нашу государственную структуру новые принципы, связанные с преобразованием Союза. Это сейчас диктуется не только программными целями перестройки, но и неотложными нуждами вывода страны из кризиса. Как вы знаете, на основе упоминавшихся предложений от 17 ноября уже предпринимается комплекс конкретных мер, направленных на укрепление исполнительной власти, законности и правопорядка, скорейшую стабилизацию положения с продовольствием и решение других злободневных проблем.

Сегодня перед партией встает задача всемерно способствовать созданию в стране мощного политического настроя в пользу сохранения и обновления Союза. Это — решающий экзамен и для компартий союзных республик.

Надо признать, что часть наших товарищей не устояла в условиях ожесточенной политической борьбы, потеряла ориентировку. Горький факт состоит в том, что некоторые капитулировали перед националистами и шовинистами. Нелегко приходится коммунистам, оказавшимся в оппозиции, в Прибалтике, западных областях Украины, других районах. Многие из них не пали духом, нашли в себе силы действовать сообразно обстановке, отстаивают наш курс, социалистические ценности.

Партийным комитетам, первичным организациям предстоит активно поработать в Советах народных депутатов, со всеми образованными в них фракциями и группами. Идти на обмен мнениями с представителями других политических течений, вырабатывать общую линию вплоть до создания широкого демократического движения за сохранение и обновление Союза. Надо, чтобы каждый понимал, какие опасности подстерегают народы, если верх возьмут сепаратистские замыслы. Эта работа, при всей ее сложности, имеет почву для успеха.

В толще народного сознания сохраняется мощная тяга к тому, чтобы спасти, сберечь все, что объединяло и сплачивало наши народы в прошлом и сегодня дает возможность опереться на взаимную помощь и поддержку. Если говорить коротко, советские люди в массе своей понимают то, что не хотят понять иные политики: вместе легче преодолеть трудности, поднять страну, раскрыть весь ее могучий потенциал.

СООБЩЕНИЕ

Грозненская городская избирательная комиссия, рассмотрев протоколы участковых избирательных комиссий об итогах выборов депутатов по отдельным избирательным округам, состоявшихся 18 ноября и 2 декабря 1990 г., сообщает, что депутатами горсовета избраны:

ПО ОКРУГУ № 29

Мамышев Анзур Аллаудинович, 1960 года рождения, член КПСС, специалист I категории отдела жилищно-коммунального хозяйства, строительства дорог и благоустройства Совета Министров Чечено-Ингушской Республики, проживает в г. Грозном.

ПО ОКРУГУ № 165

Умалатов Сейдали, 1944 года рождения, член КПСС, секретарь парткома ЧИПМДО «Терек», проживает в г. Грозном.

По избирательным округам № 101 и № 182 17 февраля 1991 года состоятся повторные выборы.

Выдвижение кандидатов в депутаты проводится с 4 по 14 января 1991 года, регистрация выдвинутых кандидатов в народные депутаты — с 14 по 17 января 1991 года, сообщение городской избирательной комиссии о зарегистрированных кандидатах в депутаты горсовета в печати — до 22 января 1991 года, встречи кандидатов в народные депутаты с избирателями организуются со дня регистрации по 16 февраля 1991 года.

Списки избирателей представляются для ознакомления населения с 1 февраля 1991 года.

В Совете Министров Чечено-Ингушской Республики

ПРИГЛАШЕНИЕ К КОНКУРСУ

В соответствии с поручением Верховного Совета Чечено-Ингушской Республики по разработке программы стабилизации народного хозяйства и перехода к рыночной экономике, а также, учитывая принятие Декларации о государственном суверенитете, Совет Министров принял постановление о проведении конкурса на лучшую концепцию и программу дальнейшего социально - экономического развития республики.

В нем приглашаются принять участие жители Чечено-Ингушетии, а также заинтересованные граждане, проживающие за ее пределами, которые могут объединяться в творческие коллективы, либо разрабатывать основополагающие документы экономического и социального развития суверенной республики индивидуально.

Максимальный объем разработок — не более 200 печатных страниц, работы будут приниматься до 1 февраля 1991 года и рассматриваться конкурсной комиссией в составе ученых, экономистов - практиков, руководителей министерств, ведомств и предприятий.

Лучшие работы конкурсная комиссия представит на рассмотрение Совету Министров Чечено - Ингушской Республики. За концепцию, программу, принятую им и утвержденную Верховным Советом в качестве основополагающих документов экономического и социального развития в условиях перехода к рынку, установлено вознаграждение в размере 15 тысяч рублей.

Установлены также две поощрительные премии в сумме 5 тысяч и 3 тысячи рублей, которые будут присуждены конкурсной комиссией авторам концепции и программ, содержащих рекомендации, пригодные для использования в экономике республики в период перехода и рыночным отношениям.

Граждане, а также творческие группы могут представлять свои предложения на конкурс не только в целом по концепции, но и по отдельным ее блокам, направлениям, вопросам. Они также будут рассматриваться комиссией и поощряться по ее предложениям.

Постановление обязывает руководителей горрайисполкомов, министерств, ведомств и предприятий оказывать всемерную помощь и поддержку участникам конкурса, предоставлять в распоряжение творческих групп и индивидуальных разработчиков необходимую информацию в полном объеме.

Редакциям газет, радио и телевидению поручено обеспечить широкую гласность работы над созданием концепции и программы экономического и социального развития суверенной Чечено-Ингушской Республики в условиях перехода к рынку.

Состав конкурсной комиссии: С. М. Беков, (председатель), Р. И. Зыгалова и А. А. Мальсагов (заместители председателя), Т. М. Талутова, М. М. Магомадов, Б. Б. Салтыханов, А. В. Паскачев, Л. Д. Магомадов, В. Б. Дагаев, З. А. Ахмадов, В. А. Петров, У. М. Льянов.

• ОСТРЫМ ПЕРОМ

ТРАКТОРА НА ПРИВЯЗИ

Зима — самая ответственная пора у колхозных и совхозных ремонтников; идет подготовка техники к весне. Однако, как и год, и два, и три назад, ремонтный конвейер буксует, что называется, на все четыре колеса...

Коллектив мастерских сунженского колхоза имени Красной Армии многое может — трудолюбия, знаний и опыта ему не занимать. За считанные дни здесь поставили «на ноги» три трактора. Отличились токарь В. Иличенко, моторист Н. Кривцов, сварщик А. Подорожный. Но на этом — и точка, цех, по сути дела, остановился. Конечно, там можно подтянуть, тут подкрутить, в настоящей работы нет — закончились запасные детали. Так, из-за отсутствия кареток ходовой части месяц стоит на «привязи» трактор механизатора В. Морева.

К кому ни обращались заведующий мастерскими А. Полевиков, главный инженер В. Брюховецкий, ничего достать не смогли. Не помогли ни родная фирма — агропромышленное объединение «Сунжа», ни республиканские снабженческие организации.

Выход, говорят, один: отправляться к соседям, а то и за пределы республики на поклон, то бишь, с машиной зерна, с забитым бычком, бараном или кабанчиком. Этот товар сегодня превратился в твердую валюту, за которую еще можно что-то достать. Так что хозяйства, тем более их ремонтные коллективы, уже не первый год плавают во бурным волнам так многообещающе преподносимого нам рынка.

Сказать же короче, вся эта первотреща не что иное, как полнейшая необязательность служб материально-технического обеспечения республики.

М. САНДОВ.

Тридцать лет трудится в бурении Надежда Семеновна Колесникова. При упоминании о таком вызывающем уважение сроке работы (если не в экстремальных, то достаточно нелегких условиях) можно было бы сакцентрировать внимание читателей именно на тяготах обычной неустроенности, присущей деятельности нефтяников: грязь, непогода, — а лаборанту приходится и глухой ночью покидать вагончик, чтобы верно сориентировать бурильщиков в изменениях параметров проходки скважины.

Но нужна твердость характера и в другом, — в настойчивости, овладении ремеслом, постоянном совершенствовании мастерства. Эти качества ветеран, кавалер ордена «Трудовой Славы III степени» проявила в полной мере. В дружном коллективе буровой № 3 Октябрьского УБР Надежда Семеновна — отличный специалист.

НА СНИМКЕ: Н. С. Колесникова.

Фото Н. КОБИАШВИЛИ.

Остаточный принцип

Увы, он по сей день характерен для финансирования объектов культуры

Шатойский район богат традициями. В том числе и культурными. Талантливые люди живут здесь, каждый второй певец, или музыкант. Да вот беда, негде, подчас, талантам этим проявить себя. В бедственном положении находятся существующие дома культуры района, а в 22 населенных пунктах, в каждом из которых проживает сто и более человек, учреждений культуры нет вообще. Нет их и в 11 возрождающихся селах...

Коли уж мы коснулись этой горькой статистики, то давайте вкусим ее сполна. В районе из 16 СДК половина находится в аварийном состоянии. Разрушен после пожара дом культуры в с. Борзой, в результате оползней такая же участь постигла СДК в Больших Варандах. «Очаг» культуры (язык не поворачивается назвать его «домом») с. Зоны расположился в одной комнате строения, возведенного еще в 1957 году, и износ которого составляет сейчас 75 процентов — прогнили стропила и пол, полной замены требует шиферное покрытие...

Подобных примеров можно привести массу, и не только по домам культуры. Из 44 населенных пунктов района только в 11 люди имеют возможность смотреть кинофильмы, из 35 библиотек 21 занимает арендованные помещения, более 250 тысяч экземпляров книг под угрозой порчи...

Отчего так происходит? Причины, увы, стали хрестоматийными, а именно — хронический недостаток средств. Он ощущается во всем. Мебель, сценическое оборудование, музыкальные инструменты — без этого культурный досуг не наладить. Я уже не говорю о самих помещениях.

Взять центр культуры района — Шатойский РДК. Два года назад была проведена часть работ по его реконструкции. Красивым и уютным стал зрительный зал, ряд других помещений. Но внешний вид здания оставляет гнетущее впечатление — обшарпанные стены, неблагоустроенная территория, да и внутри, мягко говоря, прохладно, особенно зимой. На задуманную реконструкцию попросту не хватило средств и материалов. Вдобавок, минувший год стал для района годом испытаний — сначала обильные снегопады, затем — оползни, а летом — сильные ливни. То немногое, что удалось сделать, пошло насмарку.

Сейчас для завершения реконструкции РДК в соответствии с проектно-сметной документацией необходимо 117 тысяч рублей. Не найдут их, промышленная сфера района не может на будущий год, — район пополнится еще одним долгостроем. А их и без того хватает. Более 15 лет строится стадион в Кошкельде, этому не видно. Уже давно затевается создание парка Асланбека Шерипова. Подготовлена проектно-сметная документация, определен подрядчик, но почему-то руководство жилищно-коммунального хозяйства республики финансирование не открывает. Вот и стоит бюст героя гражданской войны в раскуроченном парке.

В этом году снесено здание бывшего кинотеатра. Строительство нового еще не началось, и когда это будет, начнется не скоро — сперва трудности с финансами. Как да и о чем можно говорить, если за последние 10 лет в районе построено всего 6 объектов культурного досуга.

Такой темпы, разумеется, никак не могут удовлетворить жителей района.

Ищешь все упирается в финансы. Ответ, который, казалось бы должен поставить точку на дальнейшем культурном развитии шатойцев. Однако, четко осознавая, что одними лишь сетованиями на скудное материальное обеспечение дело с места не сдвинуть, районный Дом культуры решением райисполкома поручено взять в центр досуга и организовать на новом уровне художественное воспитание, работу по самодеятельности, работу с творческими кадрами. Сейчас руководство культуры района ведет переговоры с предприятиями, организациями, учреждениями о заключении договоров на оказание платных услуг населению на 50 тысяч рублей в год. Средства эти направляются, разумеется, на укрепление материально-технической базы сельских домов культуры и клубов.

Но достаточно ли их? Думаю, нет, если принять в расчет то бедственное положение, в каком оказалась культурная сфера района. Помощь министерства культуры республики в виде дополнительных средств и оборудования погоды, увы, не делает. А что касается госказаключений, то за их счет строительство объектов культурного досуга района в XIII пятилетке вообще не предусмотрено. Выходит, в обозримом будущем горному краю придется забыть о новых кинотеатрах и клубах...

Где же выход? Не выкидит ли столь сложное финансовое положение работников центра досуга район на путь «заколачивания» денег любыми средствами, а именно — расширением сети видеосалонов, звукозаписи и т. д.? Не приведет ли разгул коммерции к тому, что народные песни и танцы отойдут на второй план? Не многим ли мы жертвуем, заимствуя культурных традиций?

Не так давно на карте республики появилась новая административная единица — Итум-Калинский район. Разумеется, туда сейчас будут направлены большие средства на строительство. Хочется надеяться, что это хоть как-то поможет снять те ограничения, что ощущается сегодня, тот культурный «вакуум». Но на что, в таком случае надеются шатойцам, с их застарелыми проблемами?

Несомненно, возрождение Итум-Калинского района — дело крайне важное. Но на стоит забывать, что горные районы республики — своего рода единый речной бассейн, связанный общими традициями, культурой. И поддержка их нужна всем. Почему и решать вопросы досуга населения не выборочно, а в комплексе, разработать специальную программу на этот счет, учесть ее, формируя бюджет.

А. ВОЛОДИН.

А ГРОМ ГРЯНУЛ...

Бесхозяйственности — заслон

Вопрос о водоснабжении в республике стоит очень остро. Два года назад Совет Министров принял постановление «О недостатках в мерах по улучшению сельскохозяйственного водоснабжения», однако на сегодняшний день оно не выполняется и никем не контролируется. Об этом свидетельствуют данные лабораторного исследования питьевой воды за II месяцев текущего года. Так, из общего числа исследованных проб питьевой воды по Урус-Мартановскому району не соответствует ГОСТу — 59 процентов, по Шелковскому — 38, по г. Аргуну — 37, по Гудермесскому району — 20 процентов и т. д.

Особенно неблагополучное положение сложилось в пос. Чари-Корт, где проживает около 7,5 тысячи жителей. В основном это работники цемзавода. Много внимания уделяли руководители завода улучшению условий быта рабочих. При заводе открыты сауны, спортивный зал, бильярдные, перестроена столовая, организованы диетические столы и витаминный бар, построена пекарня для обеспечения работников завода свежим хлебом.

К сожалению, до воды руки, видимо, не дошли. Казалось бы, проблем не было: рядом река Аргун, возведены водозаборных и очистных сооружений. Поселок рос, строились многоэтажные дома, вступали в строй новые промышленные объекты, а фильтровальная станция работала на последних сил. Из-за отсутствия надлежащего ухода вышла из строя автоматика для очистки и обеззараживания воды. Так как пруды-отстойники не очищались, уменьшилось время отстаивания и них воды.

И вот случилось ЧП. В контрольных лабораторных анализах питьевой воды, подаваемой населению поселка, обнаружено свежее органическое загрязнение. Чтобы не подвергать опасности людей, главный государственный санитарный врач республики вынес постановление о прекращении эксплуатации фильтровальной станции. Хотелось бы надеяться на то, что руководство Шалинского района и директор цемзавода Р. Х. Мамаев примут конкретные меры по обеспечению населения поселка безопасной в эпидемиологическом отношении водой и уберут работы по вводу в эксплуатацию новых очистных сооружений.

А. ХАМАДОВ,
заведующий отделом коммунальной гигиены ЧИ СЭО.

СЕРДЦЕМ ХРАНИМЫ

«Уважаемая редакция! С удовлетворением прочли в вашей газете Указ Президиума Верховного Совета Чечено-Ингушской Республики о присвоении названий и переименовании отдельных населенных пунктов, учебных заведений, площадей республики.

Если имена шейха Мансура и Асланбека Шерипова широко известны жителям республики, то имена других героев известны далеко не всем. Поэтому убедительная просьба к вам: поместите статьи о тех, чьими именами названы бывшая станция Ермоловская, пединститут, поселок имени Калинина, научно-исследовательский институт. С уважением, Саламатина, Такаева и другие студенты Грозненского нефтяного техникума».

С таким же письмом обратился в редакцию инвалид Великой Отечественной войны Н. Коломацкий. Очевидно, этот вопрос интересует и многих других жителей республики.

Нужно сказать, что шейху Мансуру, Байсунгуру Беноевскому, Таштемиру Эльдарханову были посвящены обширные очерки и небольшие статьи в нашей газете в разное время. Сегодня мы предлагаем вашему вниманию короткие справки.

ЭЛЬДАРХАНОВ
Таштемир Эльжуркаевич
(1870—1934)

— выдающийся чеченский просветитель, талантливый педагог, собиратель и исследователь фольклора горцев, создатель чеченского букваря на основе русской графики.

Как политический деятель Т. Э. Эльдарханов приобрел широкую известность в стране своими выступлениями в защиту земельных интересов народов Северного Кавказа на трибунах I и II Государственных Дум, решительными действиями против набора царскими властями стражников из горцев для подавления крестьянских волнений на Украине и в России.

В годы гражданской войны Т. Э. Эльдарханов был председателем Чеченского Народного Трудового Совета, известного и под именем Гойтинского революционного Совета, сыгравшего огромную роль в мобилизации чеченского народа на борьбу с белоказачьими мятежниками, на защиту Грозного в Стодневных боях, на сопротивление чеченцев деникинскому режиму.

После гражданской войны Т. Э. Эльдарханов последовательно назначается на ряд высших должностей: заместителем председателя ревкома Терской области, председателем Чеченского ревкома, председателем Чеченского облисполкома, председателем ЦИК Горской Автономной Советской Социалистической республики. Он был членом ВЦИК РСФСР X, XI и XIII созывов (1922—1926 гг.), членом ЦИК Союза ССР I, II и III созывов (1923—1927 гг.).

Значительны заслуги Эльдарханова в работе по экономическому и духовному возрождению горских народов. С его именем связана разработка учебных программ и создание первых учебников для школ, введение письменности на латинской основе, образование детских домов для сирот-горцев, открытие первого педагогического учебного заведения в Чечне — педтехникума в селении Асланбековское.

Однако гуманные и демократические методы руководства хозяйственным и культурным строительством в Чечне пришли в противоречие с усилением «классово-непримиримой» деятельности крепнущего партийно-бюрократического и чекистского аппарата. Т. Э. Эльдарханов был обвинен в «соглашательстве» с религиозными и кулацкими элементами и путем ряда бесчестных интриг снят с должностей и отстранен от политической деятельности. Однако до конца своей жизни он пользовался огромным уважением в народе. Светлая память о Т. Э. Эльдарханове чтится и сегодня.

БЕНОЕВСКИЙ
Байсунгур
(1794—1861)

— национальный герой чеченского народа. Родился в с. Беной в семье узденя Баърщкки. Активный участник народно-освободительной войны против царских колонизаторов. С 1839 года наиб Шамиля в обществе Бена. В сражениях потерял глаз, руку, ногу, однако не прекращал сопротивления, являя примеры беспредельной воли и мужества. Соратниками Байсунгура в его отряде были как чеченцы, так и русские повстанцы.

Остался до конца верным имаму Шамилю, участвуя в обороне от царских войск крепости Гуниб. После сдачи Шамиля в плен, Байсунгур прорвался сквозь вражье окружение и ушел в Беной, где весной 1860 года поднял новое восстание. Оно охватило горную Чечню и часть Дагестана. В феврале 1861 года раненый Байсунгур попадает в плен. Приговоренный к смертной казни через повешение, он был казнен в Хасавюрте.

Остался в памяти народа как рыцарь свободы, символ мужества.

АХРИЕВ
Чах Эльмурзиевич
(1850—1914)

— выдающийся ингушский просветитель, этнограф, был первым, кто обратил углубленное внимание на научное изучение Ингушетии. В детстве Чах Ахриев испытал все «прелести» аманата-заложника, жившего на положении заключенного в г. Владикавказе. Затем он учился в Ставропольской мужской классической гимназии, а в 1874 г. окончил Нежинский лицей.

Чах Ахриев является одним из первых представителей ингушского народа, получивших в тяжелых условиях царского самодержавия высшее образование. Его перу принадлежат работы о прошлом и настоящем своего народа, напечатанные в газете «Терские ведомости» и в «Сборнике сведений о кавказских горцах». Работы Ахриева, посвященные этнографии, истории и фольклору ингушей и чеченцев («Ингуши», «Из чеченских сказаний», «Ингушские праздники», «О распространении грамотности среди горцев»...) обнаруживают прекрасное знакомство с духом народа, с особенностями его своеобразного быта и культуры.

МААС

Маас (по некоторым средневековым источникам известен и под наименованиями Магас и Микес). Древний вайнахский город. Он возник в середине первого тысячелетия и достиг своего наивысшего расцвета в XII веке (Н. П. Гриценко). В XIII веке Маас был столицей или царской резиденцией могущественной Аланин, главнейшей составной частью которой являлось коренное население и территория нынешней Чечено-Ингушетии. Средневековый арабский писатель Масуди указывал, что Маас находился на левом берегу Сунжи. Археолог В. Б. Виноградов отождествлял его местоположение с Алхан-Калинским городищем. Филолог Я. С. Вагапов определил вайнахское название города.

Маас, раскинувшийся на важнейших торговых путях, в XIII веке являлся одним из крупнейших экономических, политических и культурных центров Северного Кавказа. По крайней мере, средневековые историки при татаро-монгольских каганах, описывая крупнейшие завоевания монголов в западном походе, выделили только два города — Киев и Магас (Маас, Микес).

Историк Х. А. Хизриев обосновал, что Маас (Магас, Микес) возродился после страшного татарского погрома. В XIV веке он стал одним из политических и экономических центров чечено-ингушского государственного образования Сим-Сим, возможно даже, его столицей.

Маас был стерт с лица земли полчищами другого завоевателя — Тимура в конце XIV века.

ШЕРИПОВ
Асланбек Джамалдинович
(1897—1919)

— выдающийся революционер и борец за народное дело. В годы гражданской войны он был командующим Чеченской Красной Армией и комиссаром по национальным делам Терской Народной Республики. Огромна роль А. Д. Шерипова в разрешении земельного вопроса в интересах горской бедноты, в разоблачении происков внутренней и внешней контрреволюции.

Последовательный интернационалист, непоколебимый патриот своего народа, пламенный трибун революции, блестящий публицист, талантливый и гибкий политический деятель, бесстрашный воин, Асланбек Шерипов, не щадя себя, отстаивал интересы трудящихся всеми доступными средствами: словом, пером, оружием.

Жизнь героя оборвалась в яростном бою с деникинцами 11 сентября 1919 г. под слободой Воздвиженской.

Шейх МАНСУР
(Шабазан Ушурма)
(1760—1794)

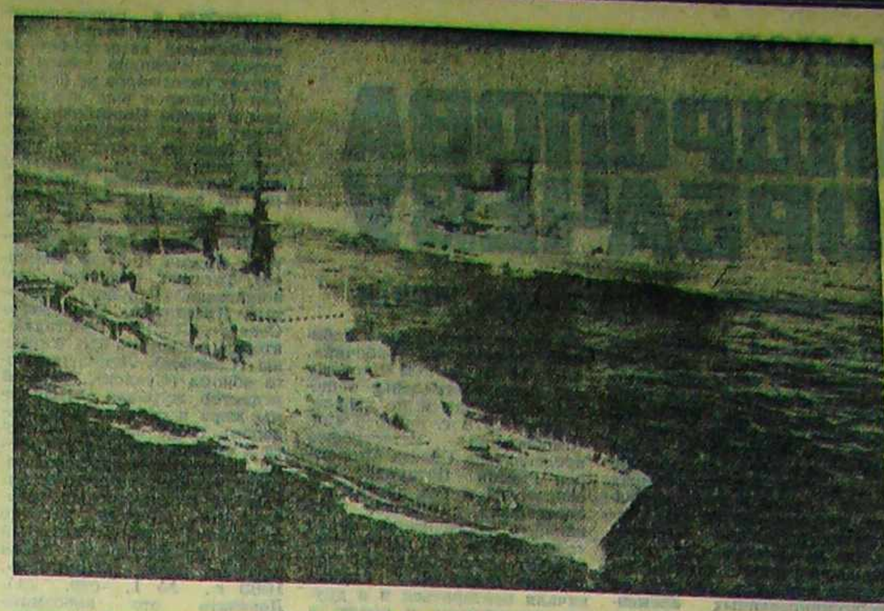
— национальный герой чеченского народа. Родился в с. Алды, в семье вольного крестьянина (уздена). В начале 80-х годов XVIII века Ушурма начал проповедническую деятельность. В 1785 году он возглавил горскую народную борьбу, ставшую одновременно и антиколониальной войной. Главными лозунгами в религиозных проповедях шейха Мансура были общечеловеческие идеи мира, свободы, равенства, справедливости, высокой нравственности. Движение Мансура нашло поддержку среди народов Чечни, Дагестана, Кабарды, Закубанской Черкесии и других мест.

Имам Мансур, объединив под своими знаменами почти все народы Северного Кавказа, сделал первую попытку образования Северо-Кавказского государства.

Войска Мансура нанесли царской армии ряд крупных поражений. Но под напором превосходящих сил царизма имам Мансур отступил в турецкую крепость Анапу, где в 1791 году после яростного сопротивления был взят в плен.

Итогом движения кавказских народов под предводительством первого имама Кавказа Мансура было укрепление ислама, окончательная победа антифеодальной революции в Чечне, а также уничтожение всех царских крепостей к югу от Кизляро-Моздокской укрепленной линии.

В 1794 году шейх Мансур умер в казематах царской крепости — тюрьмы Шлиссельбург.



С учетом объявленного Вашингтоном увеличения численности американских войск в Саудовской Аравии многонациональные силы будут значительно превосходить численность иракских войск. Такой вывод следует из расстановки сил в районе Персидского залива, которую распространило информационное агентство АП.

«Предстоящее укрепление контингента США еще 200 тысячами военнослужащих к середине января 1991 года, — отмечает агентство, — увеличит общую численность развернутых там американских частей и подразделений до, примерно, 450 тысяч человек». К этой цифре следует добавить совокупную численность войск из 25 стран, входящих в многонациональные силы, сформированные в ответ на агрессию Ирака против Кувейта — приблизительно 150 тысяч.

НА СНИМКЕ: итальянские ВМС в Персидском заливе.

Фото АНСА—ТАСС.

За рубежом

● **ГАВАНА.** В нашем обиходе стали привычными такие понятия, как часы наручные и карманные, солнечные и песочные. Специалисты знакомы с часами астрономическими, кровяными и газовыми. Но слышал ли кто о часах водяных? Наверное, немногие.

Есть местечко на крайнем востоке Кубы — Баракоа. Щедрая природа острова наделила его одной особенностью — в двухстах метрах к югу от бухты «Баната» ключом бьет родник, который безошибочно укажет на окончание футбольного матча или урока в школе. «Отработав» 45 минут, он как бы замирает, и столько же времени бездействует. И так — без конца.

Недоверчивые туристы проверяют иногда «работу» источника с часами в руках. Однако ко всеобщему удивлению родник никогда не ошибался.

ПУЛЬС ПЛАНЕТЫ

● **ЛОНДОН.** В Великобритании не только любят четвероногих, но и строго карают за плохое к ним отношение. В очередной раз это подтвердила история происшедшая с неким Дэвидом Хоббсом. Двадцатилетний молодой человек предстал перед судом города Брайтон за то, что... укусил свою собаку. В качестве истца выступило общество защиты животных.

Хоббс факт укуса не отрицал. Однако, по его словам, на столь необычный поступок он решился... из любви к своей любимице — самке добермана и желания воспитать ее понятливой и дисциплинированной. Однако четвероногая подруга, судя по всему, не всегда проявляла требуемое послушание. Вот и решил Хоббс сделать «внушение» необычным способом, о котором прочел в учебнике по собаководству. Встав на четвереньки, он укусил ее прямо в черный симпатичный носик. Активисты общества защиты животных такой вольности Хоббсу не простили. Суд признал эти действия недопустимыми, оштрафовав незадачливого собаковода на 100 фунтов.

(ТАСС, 11 декабря).

Тайная война НАТО?

Общественность в ряде стран Западной Европы взбудоражена: спала завеса секретности с одной из самых глубоких тайн атлантических союзников.

Появившиеся в здешней прессе сообщения о том, что в недрах НАТО существует как бы параллельная структура, которая ориентирована на хорошо известную линию «отбрасывания коммунизма по всем азимутам», поубавили эйфории у тех, кто склонен окончательно приравнять Североатлантический альянс к миротворческим организациям. Причем так называемая сеть «Меч», слившая по сути воедино военные, разведывательные и террористические нити НАТО, как выясняется, опутала правительственные верха главных западноевропейских партнеров США.

Как утверждает выходящая в Льеже газета «Вало-ни», в лоне ключевых министерств в западных столицах — обороны, транспорта, путей сообщений, сельского хозяйства, промышленности и внешней торговли — существуют «специальные бюро», которые регулярно готовят для секретариата обороны НАТО донесения и подробные досье на работающих в них чиновников, вплоть до самих министров...

В свою очередь за ходом всей подпольной работы по выявлению степени «прозападности» членов НАТО следит еще и спецорган. Его участники систематически собираются в Брюсселе на сверхсекретные совещания. В этих «ночных бдениях» участвуют по нескольку человек от стран — членов НАТО. Среди них — высокие армейские чины, руководители секретных служб и политические деятели «вне всяких подозрений». Все они чувствуют себя главными действующими лицами в тайной войне, ведущейся Западом против «коммунистического блока» (значит, он для них еще существует?!).

Цель ясна: обеспечить статус-кво на политической арене, противодействуя приходу к власти левых сил.

Ясны и средства — они могут быть любыми, даже допускающими кровопролитие.

Так что, оглядываясь назад, мы многое можем понять, если вновь обратимся, скажем, к деятельности «красных бригад» в Италии, ультра во Франции и подобным дестабилизирующим политическую жизнь явлениям.

Каковы выводы? Сейчас, когда мир и, в частности Европа, вступили в новую фазу, фазу перехода от конфронтации блоков к их взаимодействию, НАТО предстоит пройти большой путь. И речь идет не только об ограничении на паритетных началах с ОВД собственно военной деятельности. Североатлантическому союзу явно не уйти от пересмотра и принципов, вдохновляющих его тайную войну. А точнее — отказа от них.

Игорь РАПОПОРТ. (НАН).

Брюссель.

Век с Россией

МЕХИКО, 11 декабря. (Корр. ТАСС Алексей Ликурцев). Сегодня исполняется 100 лет со дня установления дипломатических отношений между Мексикой и Россией. 11 декабря 1890 года русское правительство назначило своего генерального консула в Нью-Йорке Романа Розена советником-посланником в Мексике.

В январе 1891 года генерал Педро Рикон Гальярдо был назначен советником-посланником Мексики в России.

За прошедшие сто лет отношения между двумя странами складывались по-разному, но неизменным в них оставались глубокое взаимное уважение и отказ от вмешательства во внутренние дела друг друга.

Мексика стала первой латиноамериканской страной, которая установила дипломатические отношения с Советской Россией. На протяжении 20-х и 30-х годов и особенно в годы второй мировой войны, когда Мексика выступила на стороне союзников по антигитлеровской коалиции, были заложены основы советско-мексиканских отношений, дружеских связей между советским и мексиканским народами.

Нынешний этап отношений между Советским Союзом и Мексикой характеризуется близкой позицией двух стран в деле борьбы за мир, разрядку международной напряженности, за запрещение ядерных испытаний, отказ от применения силы в международных делах. Активизируются двусторонние научные и культурные контакты, в то же время, по признанию представителей обеих сторон, имеются большие резервы.

«Предстоящее празднование 100-летия дипломатических отношений между Мексикой и Россией является подходящим поводом для того, чтобы начать новую фазу сближения между нашими странами на двусторонней основе», — заявил недавно министр иностранных дел Мексики Фернандо Солана. Выступая в сенате республики с ежегодным докладом о внешнеполитической деятельности правительства, он подчеркнул, что Советский Союз будет и впредь играть важную роль в международной жизни. Ф. Солана подтвердил намерение посетить СССР в апреле следующего года в рамках подготовки официального визита Президента Мексики Карлоса Салинаса де Гортари в Советский Союз.

Рыночная экономика: проблемы и суждения

ОТ МИФОВ — К РЕАЛИЯМ

В соответствии с нормами жизни и быта цивилизованного мира нам надо самим наводить в своей республике образцовый порядок во всех сферах человеческого труда и быта. К сожалению, не на все вопросы найдены ответы, даны рецепты их решения. Поэтому продолжаются поиски, при этом встречаются и тупиковые ситуации. Хотелось бы поразмышлять сегодня о прошлых мифах и нынешних реалиях.

Первый миф, порожденный нашей системой, это повсеместное провозглашение лозунга: кадры решают все. Согласен с этим утверждением, если речь идет о квалифицированных кадрах.

На 15 сентября 1990 года в нашей республике численность работающих составила 356704 человека. Из них руководителей, специалистов, а также других служащих — 111182 человека, или 31,2 процента. Только работников аппарата управления у нас 42537 человек, или 11,9 процента.

Напрашиваются два вопроса. Первый: достаточно ли руководителей в народнохозяйственном комплексе? Думаю, более чем достаточно. На каждого третьего занятого в промышленности приходится один начальник, в сельском хозяйстве на каждого четвертого — тоже по одному с «портфелем». Мне могут возразить, ведь этот уровень рассчитан всей административно - управленческих кадров соответствует масштабам передовых развитых капиталистических стран. Но не нужно забывать, что там производительность труда в промышленности на 1 рабочего в 2 — 5 раза, а в сельском хозяйстве в 4 — 5 раз выше нашего уровня.

Тогда возникает следующий вопрос: если у нас такое «перепроизводство» руководителей на местах, то почему не сокращаются и не ликвидируются промежуточные звенья управления, такие, как министерства и ведомства республиканского масштаба?

Причина та же, что и с центральными министерствами в Москве. Не хотят в руководстве республики работать напрямую с объединениями и предприятиями, все еще боятся отдать им полную самостоятельность.

Правда, такое положение не может существовать вечно. С появлением конкуренции рынка ресурсов, труда, ценных бумаг, инвестиций изменится судьба многих существующих органов управления, включая и Госплан республики. Ну а пока будем, как страусы, продолжать жить и управлять в мире мифов, созданных властными структурами для своего удобства, то есть управлять формально, бюрократическими методами.

Довольно живуч и другой миф об ответственности кадров за их творения.

Опыт нашей страны и республики, в частности, показывает, что перестановка одних и тех же должностных лиц с одного руководящего кресла в другое не давало и в перспективе не дает экономического результата. Некомпетентность этих людей, применение ими порочных методов руководства, таких, как административно-бюрократические, директивно - распределительные, унизительно-уравнительные, являются дезорганизующими элементами для многих трудовых коллективов и населения республики. Именно такими «номенклатурными» деятелями разрабатывались мифические комплексные программы предстоящего благополучия и процветания общества в целом.

Поясню, почему я пришел к такому выводу. Недавно мне пришлось проанализировать выполнение 9 комплексных программ, разработанных в свое время Госпланом ЧИАССР. Среди них комплексная программа «Качество» (1986—1990 годы), продовольственная программа (1986—1990 годы), программа «Жилье-2000» и так далее. Все они как будто бы направлены на реализацию социального принципа «Все для блага человека, все во имя человека». Но многое из того, что в этих программах отражено, не имеет аналогов в мировой и отечественной практике социально-экономического развития общества.

Судите сами. Расчетные показатели в них проставлены в директивном порядке, без взаимоувязок между собой, с их исполнителями, без учета соответствующих производственных мощностей, имеющихся трудовых ресурсов, напитальных и текущих затрат. Создается впечатление, что выполнялся заказ, нисколько не задумываясь, как он будет претворяться на деле.

А самое главное, программы составлены без учета материально-технических и финансовых ресурсов. И становится понятным, почему авторы отдельных разделов, как, впрочем, и все составители этих программ решили остаться безымянными. В результате не с кого спрашивать за несостоявшееся чудо-процветание, отсутствие элементарных потребительских товаров в наших магазинах.

Можно ли от таких бумажно-мифических программ ждать благополучия? Мы все убедились в том, что нельзя. А мифы, подобные этим программам, созданные в застойные годы, переживают вторую молодость в условиях перестройки.

В силу инерции мышления, некомпетентности кадров, застойных перекосов в экономике, они продолжают оказывать пагубные последствия на социально-экономическую жизнь республики. «Номенклатура» же, которая мельчает то в одном, то в другом руководящем кресле, усиленно насаждает нам миф о нашей стабильности и экономическом подъеме. Явление это из застойного периода, и здорово попахивает нафталином, но благодаря все тем же кадрам, оно получило новое звучание в республике.

Приведу некоторые динамические сведения о социально-экономическом развитии республики за 10 месяцев (январь—октябрь) 1990 года.

На продовольственном рынке наблюдается тенденция снижения продажи продуктов питания. Сократилась продажа мяса и птицы на 6 процентов, колбасных изделий — на 7, а масла животного — на 12 процентов. Поставка мясопродуктов к рыночному фонду из государственных ресурсов в сравнении с соответствующим периодом прошлого года снизилась на 13, а молока и молочных продуктов на 7 процентов. Сохраняется значительный разрыв в уровнях государственных розничных, горкоопторга и цен колхозного рынка на основные продукты питания.

Уменьшение прибыли произошло в промышленности на 20 миллионов рублей, научных организациях — на 0,4 и снабженческо-сбытовых — на 14,9 миллиона рублей. Эмиссия денег превысила плановую на 59,1 миллиона.

Невыполнение плана поставок промышленной продукции допущено каждым третьим предприятием. Прирост промышленного производства составил лишь 0,3 процента. Как видите, благополучие, созданное на бумаге, отличается от сегодняшних реалий жизни. И вот в этих условиях тотального дефицита создается еще один миф — о механизме определения распределения товаров. Давайте посмотрим, как он действует в реальных условиях республики.

Казалось бы, при тотальном дефиците, формировании механизма рынка, государственные и общественные органы с распределительными функциями должны уйти с хозяйственно - управленческой арены. Но желающих даже бесплатно распределять товары, проконтролировать, где и что не так лежит, спрятано, проявить «заботу» о нас с вами ради реализации принципа «социальной справедливости», в сфере государственной торговли оказалось не так уж и мало.

Как выглядит на деле этот механизм «справедливости»? Можно сказать, что распределение идет по двум направлениям. В этом важном мероприятии участвуют государственные органы — это лестница со следующими ступенями сверху вниз: замминистра, Госснаб и тут же отдел торговли, Госплан (отдел распределения), министерство торговли, четыре городских отдела этого министерства, затем восемь торговых закупочных и оптовых баз, горисполком со своим отделом торговли, четыре райисполкома и, наконец, директора магазинов и продавцы. Внушительный список, не так ли? Но это еще не все. Есть контролирующие и общественные органы, а также же особо приближенные лица, причастные к распределению товаров. Сюда относятся в первую очередь рабочие комиссии профсоюзных комитетов, госинспекции по качеству товаров и контролю РСФСР, республиканский центр стандартизации и метрологии, в отдельных регионах созданные службы Минторга, Госснаба и т. д., «кормящая» такой многочисленный аппарат торговля, спекулянты. Особым потоком идут товары для привилегированных должностных лиц и их обслуги. Ну, и, естественно, у лиц, каждой ступени есть кланы родственников, друзей, сослуживцев. Можно только предположить, сколько процентов товара после такой «справедливой» системы достается рядовому покупателю.

На пути продвижения товара к потребителю не должно быть подобных препонов. Ибо товар, замедляя скорость оборота, приносит не прибыль, а убытки. Кому это выгодно? Во всяком случае не обществу. Рынку — это серьезная помеха.

В результате перестроечных процессов, один за другим стали рушиться десятилетиями созданные мифы и догмы на пути свободного развития экономики. Монополия на экономику, сферу торговли и на другие стороны деятельности человека в условиях административно-командной системы позволяла скрывать недостатки, создавать видимость благополучия. По мере вхождения жизни страны в русло демократических и экономических преобразований стали начинаться и наши оценки — в сторону объективности и правдивости.

С. ЭДИСУЛТАНОВ,
начальник отдела экономического анализа и совершенствования хозяйственного механизма Госплана Чечено-Ингушской республики.

А. АВТОРХАНОВ

ОТ АНДРОПОВА К ГОРБАЧЕВУ

Фрагменты книги

(Продолжение. Начало в № 75 за 22 ноября с. г.).

Я думаю, что вывод отсюда ясен: от правления Андропова каких-либо существенных экономических преобразований ждать не приходилось. Приходилось ждать усиления репрессий.

Преследование по «бытовым преступлениям» входит в функции МВД СССР, Прокуратуры и судебных органов, а если дело касается партийных чиновников, то это входит в компетенцию партийно - надзорных органов — народного контроля при правительстве или партийного контроля при ЦК. Но эти органы либо сами были задеты коррупцией, либо не проявляли никакого желания ссориться с партийно-государственной бюрократией, руководствуясь указанием Брежнева о «бережном отношении к кадрам». Вот тогда еще, при жизни Брежнева, органы КГБ включились в борьбу с коррупцией, начав ее в двух наиболее зараженных коррупцией республиках — в Грузии и Азербайджане. Во главе партий этих республик поставили Шеварднадзе и Алиева. Со своей первоочередной задачей по чистке аппарата власти от коррумпированных элементов они справились блестяще.

Некоторые высшие функционеры этих республик погибли при загадочных обстоятельствах — министр внутренних дел Азербайджанской ССР Гейдаров и его заместитель Кязимов были кем-то застрелены в кабинете («Бакинский рабочий», 5.07. 1978), но кем и почему они были застрелены, общественность так и не узнала, в июне 1978 г. погиб в «автомобильной катастрофе» председатель Совета Министров Грузии Патаридзе, без свидетелей и без других пострадавших. Говорят, есть какой-то мистический закон «серийности» в несчастных случаях. Азербайджано-грузинские несчастные случаи начали повторяться и в других республиках и краях: в декабре 1980 г. председатель Совета Министров Киргизской ССР Ибрагимов был застрелен в больнице, но убийцу так и не нашли, а в октябре того же года первый секретарь ЦК Белоруссии Машеров в бронированном автомобиле и сопровождаемый эскортом погиб в «автомобильной катастрофе», в которой, очевидно, никто из других пассажиров не пострадал (Машеров был кандидатом в члены Политбюро, поэтому на его похоронах должен был по протоколу присутствовать как минимум кандидат в члены Политбюро, но этого не случилось).

«Неожиданно» или «внезапно» умерли первые секретари обкома Якутии (Черняев), Татарии (Мусин), Таджикистана (Расулов), секретарь Президиума Верховного Совета СССР (Георгадзе), вторые секретари ЦК Украины (Соколов), Ленинградского обкома (Суслов), главный редактор журнала «Проблемы мира и социализма» (Задоров). Сюда же надо отнести и смерть Цвигуна. По этому поводу немецкий «Шпигель» в свое время заметил: «Целый ряд смертных случаев мог вызвать в среде партийной элиты скрытый страх, что наступила новая опасная эра» («Шпигель», 1983 г., № 1, стр. 71). Доказать это невозможно, но, апеллируя к практике «органов» в прошлом (коллегия ОГПУ в двадцатых годах, «чрезвычайные тройки» НКВД в тридцатых годах имели право расстреливать людей без суда и следствия), можно допустить, что существовало какое-то глубоко засекреченное чрезвычайное судилище по делам преступлений высших чинов партии и государства, которых судить нормальным судом невозможно, не дискредитируя режим...

Советская пресса получила указание более смело разоблачать случаи коррупции, злоупотребления властью и нарушения существующих законов. Но Андропова ждало здесь решительное поражение. Коррупция — органическая болезнь советской структуры власти: бюрократия, которая неподконтрольна ни свободно избранному парламенту, ни свободно функционирующей и от партии не зависимой печати, как раз свободна творить коррупцию и безнаказанно злоупотреблять властью. Еще лорд Актон знал, что власть портит людей, а абсолютная власть портит абсолютно. Правда, в давние времена среди идейных большевиков были люди, которые видели корень зла советской системы именно в отсутствии свободной печати. Так, старый большевик, бывший секретарь Московского комитета партии Г. Мясников писал в брошюре «Больные вопросы», что в Советском государстве ввиду монополии партии в области печати процветают коррупция, взяточничество, злоупотребления властью, а партийная печать молчит или прикрывает партийных бюрократов. Проанализировав тогдашнюю советскую действительность, он пришел к выводу: «У нас куча безобразий и злоупотреблений: нужна свобода печати их разоблачать». Поэтому он предлагал объявить свободу печати «от монархистов до анархистов». Ленин в личном письме Мясникову ответил: «Мы самоубийством кончать не желаем и поэтому этого не сделаем» (Ленин. Изд. 5, т. 32, стр. 479—480).

«Дозированные» разоблачения Андропова послужили лишь толчком к усовершенствованию техники коррупции и к рафинированности ее методов.

«Теоретик» Андропов и наследник Черненко

Начну с замечательной цитаты из речи Андропова на июньском идеологическом Пленуме ЦК КПСС 1983 г.: «Стратегия партии в совершенствовании развитого социализма должна опираться на прочный марксистско-ленинский теоретический фундамент. ...Если говорить откровенно, мы еще до сих пор не изучили в должной мере общество, в котором живем и трудимся...» («Правда», 16.06.1983 г., далее цитаты из речи Андропова везде по этому номеру).

После такого заявления Андропова ничего не оставалось, как воскликнуть: «Вот тебе, бабушка, и Юрьев день!» В самом деле, что же получается: десятилетиями учили партию, что уже Ленин сформулировал «основополагающие законы» советского социализма, а что касается пресловутого «развитого социализма», то его законы сформулированы в решениях XXIII, XXIV, XXV, XXVI съездов КПСС, в «девятитомнике» Брежнева, в сборниках «избранных статей и речей» всех членов Политбюро, в том числе и самого Андропова; все бесчисленные учебники, монографии, энциклопедии в миллионных тиражах твердили о том же. Что же, все это теперь объявляется макулатурой?

Выступление Андропова по данному вопросу как раз и было всем своим острием направлено против «макулатурной» теории и практики Брежнева и его помощника Черненко. Более того, оно прямо было направлено против следующего положения Черненко в его основном докладе на Пленуме: «Подлинными достижениями марксистско - ленинской мысли последнего времени мы по праву считаем положения и выводы, содержащиеся в материалах XXIV — XXVI съездов КПСС, Пленумов ЦК, в выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС Ю. В. Андропова (где же Брежнев? — А. А.). Разработка концепции развитого социализма, путей повышения эффективности производства в условиях научно - технической революции, постановка вопроса о становлении бесклассовой структуры общества... эти и другие теоретические обобщения вооружают партию новыми идеями, научно обоснованным, взвешенным подходом к актуальным проблемам современности». («Правда», 15.06.1983).

(Продолжение следует).

Художник и время

ПАМЯТИ МАГИЧЕСКАЯ НИТЬ

(Окончание. Начало в № 91 за 11 декабря с. г.).

Едва притронувшись к яствам, приглашенные извинились и покинули нашу компанию. Насупив густые, седеющие брови, Магомет нетерпеливо ерзал на стуле. Когда пришла официантка, он громко, так, чтобы слышали соседи, сказал:

— Верните, пожалуйста, эти бутылки тем, кто их прислал! Мы не будем пить вино не уважающих законы предков!

Услышав эти слова, лидер дагестанцев во второй раз подошел к нашему столу:

— Аксакал, не обижайте нас. Законы предков мы чтим и будем чтить, но к Расулу у нас есть серьезные счеты. Пожалуйста, поймите это и не судите нас слишком строго.— Сказал смущенно и приложил к груди ладонь.

— Традиции должны стоять выше личных эмоций! Я не принимаю ваших оправданий! — так сказал наш тамада и словно разрубил воздух ладонью.

— Молодец, гусар. А вы, молодые люди, не обижайтесь: вода чиста у истока, — говаривали наши предки,— закончил этот разговор Яндиев Джамалдин.

Тамада дагестанцев молча отошел, мы покинули зал ресторана, так и не прикоснувшись к дарам соседей.

ЭТО было под Феодосией, в одной из черноморских здравниц Литфонда. Я приехал погостить к своим друзьям на несколько дней. Мамакаев с супругой снимали особнячок в несколько комнат. Не желая стеснять пожилых людей, я поселился в одной комнате с Сулаевым.

После загорания на пляже и дневных прогулок по дачному поселку мы собирались в особняке Мамакаева. Его жена Малика потчевала гостей чаем. В один из таких вечеров хозяин дома и вручил мне объемистую папку.

— На, прочитай. Это роман «Зелимхан», переведенный на русский. Разрешаю делать пометки, — милостиво позволил автор.

Польщенный доверием, я принялся за работу, жертвуя прогулками на море. Конечно же, после корректуры такого опытного писателя, как Мамакаев, мне трудно было выступать в роли редактора, но образы многих персонажей романа не укладывались в мои представления о горцах.

За очередным чаепитием я сказал об этом автору и добавил, что ожидал от рукописи большего. Взглянул на него и понял, что совершил непоправимое. С недоумением глянув из-под сумрачных бровей, Магомет раздраженно оборвал меня.

— Собственно, что может понимать в литературе строитель? Чтобы хорошо разбираться в русском языке, надо в совершенстве владеть родным, а ты его не знаешь! Завтра же верни рукопись!

Рукопись я вернул в тот же вечер. Принимая ее, Магомет не проронил ни слова. Размолвка наша длилась около недели. Я собирался выехать из санатория, и вдруг явилась Малика.

— Зовет на ужин. Велел явиться обоим, — сообщила она.

По настоянию Сулаева я вновь оказался в доме Мамакаева.

— За то, что нагрубил под своей крышей, — беру вину на себя. Извини. Не к лицу землякам ссориться, останемся друзьями. Но больше своего имени в альманахе «Орга» тебе не видать... Пока не научишься писать на чеченском, — «обрадовал» меня мой кумир.

Он сдержал слово. Более того, вычеркнул из плана даже те материалы, которые были уже переведены на чеченский и подготовлены к изданию. Однако подобное самоуправство редактора не только не задело мое самолюбие, а напротив, возвысило в моих глазах Мамакаева. Он все время настаивал, чтобы я писал на родном, а тут удобный случай подвернулся. Правда, он должен был понимать, что осваивать азы родной письменности мне было негде. Да и национальная литература находилась в стадии возрождения после тринадцати лет изоляции. Но оправдываться я не стал, Магомет говорил дело.

Привелось мне молодость прожить
Не впустую,
Но одним расстроен:
Подвига я не сумел
свершить,
Чтоб меня почтили
перед строем.

Это короткое стихотворение, переведенное на русский язык известным советским поэтом Асеевым, точно отражает действительность, в которой жил поэт-борец и нелегкие годы возрождения чеченской литературы.

Да, его обходили наградами и почетными званиями за то, что не умел притворяться и лебезить перед власть имущими, державшими курс на обезличивание национальной литературы под видом ее интернационализации. Неподкупный, честный и прямой по характеру Магомет отдавал много сил и времени, стараясь предотвратить разлагающее влияние отщепенцев на родную литературу, за что подвергался изощренным нападкам со стороны генералов идеологического фронта.

Я хочу одного:
быть отчизне любимой
Честным сыном,
чтоб люди могли
вспомянуть:
Перед нею он клятву
сдержал
нерушимо, —
Так хочу я пройти
мне положенный путь.

Эта мысль сквозной нитью пронизала весь творческий путь Мамакаева. Но... дорога была крута и терниста. Автора приведенных строк обвиняли в национализме, в отходе от социалистического реализма. Сегодня перестройка расставляет все по своим местам. Прискорбно лишь то, что поэту-борцу не довелось увидеть всходы, которыми проросли посеянные им семена.

Имена тех, кто травил и преследовал непокорного поэта, позабыты, а если кто-то и вспомнит, — то с горькой усмешкой и недобрым упреком. Жизнь показала, что истинная цена человека определяется не казенной номенклатурой, не наградами и «почетными» званиями.

Похороны Мамакаева вылились в яркое проявление любви и признательности к гонимому поэту. Проститься с поборником правды стекались люди со всех уголков республики. Не потому ли чиновники, которым он мешал при жизни, распорядились поскорей вынести гроб с его телом из зала филармонии, так и не позволив довести до конца церемониал прощания.

У МАМАКАЕВА не было ни высоких правительственных наград, ни почетных званий, ни титулов. Да он и не домогался их при жизни. Высшим признанием его дел и заслуг явилась поистине всенародная любовь. Кортеж машин, сопровождавший Магомета Мамакаева в последний путь, растянулся по шоссе от Грозного до самого Ачхой-Мартана, родного села поэта, которое любил он беспредельно.

...Буквально за день до смерти я застал Магомета в его редакторском кабинете беседующим с пожилым мужчиной, неряшливо и бедно одетым. Мамакаев выглядел усталым. Лицо бледное. Голос срывался от возмущения.

— Садись, просмотри эти документы, — придвинул он ко мне ворох потрепанных бумаг и книжечек, даже не ответив на приветствие.

— Человек закончил войну в Берлине. Имеет десяток правительственных наград. А его не берут на завод простым рабочим, — посвящая меня в дела, сердито глянул поэт на посетителя, растерянно трепавшего в руках головной убор.

— К военному комиссару обращался?

— Обращался. Сказал, что чеченцы не воевали, безобразничали. Я и в республиканский военкомат ходил, там опять в Ленинский направили...

— И ты на этом успокоился?

— Вот решил к тебе обратиться. Так и обиваю пороги разного начальства. Придется, видно, обратно на шабашку ехать: семью-то надо кормить.

— Курица ты, а не бывший солдат! Нацепил бы все ордена, тряхнул бы комиссара за ворот, — давно бы своего добился, — не сдержался Магомет.

Обиженно и сокрушенно вздохнув, бывший фронтовик забрал свои бумаги и хотел выйти. Но хозяин кабинета сурово остановил его:

— Подожди, раз пришел! — и поднял трубку телефона: — Комиссар Ленинского района? С вами депутат райсовета говорит. Здесь ко мне участник войны обратился. Всю Отечественную прошел, Берлин штурмовал, а в своем родном городе с чиновниками из военкомата не может сладить... Почему фронтовика на учет не ставите? Почему не выполняете свой долг как положено?

Терпеливо выслушав должностное лицо на другом конце провода, снова сорвался:

— Послушайте, вы, горе-комиссар! Не смейте издеваться над безграмотными людьми. Вы должны искать и выявлять ветеранов войны, хотя бы как офицер, как член КПСС, наконец! А вы игнорируете факт участия в войне представителей коренной национальности. И я как депутат займусь делами райвоенкомата. Будьте здоровы!

Он бросил трубку и с досадой погрозил посетителю.

— Если бы речь шла о крупном денежном интересе, уверен, ты бы нашел управу и на этого полковника, и на меня, вдобавок! Ступай. Тебя ждут в военкомате. И больше не перекладывай полдобные дела на других. Будь настоящим солдатом! И мужчиной.

Виновато потупившись, посетитель молча вышел из кабинета. А в первой половине следующего дня я увидел вчерашнего посетителя у гроба писателя. В строгом черном костюме. С красными от слез веками.

— Видит Аллах, с радостью отдал бы себя за жизнь этого человека, — сказал он срывающимся голосом. — Сколько добрых дел он сделал бы для таких несчастных, как я.

Всего один раз видевший живого Магомета, человек этот молча сопровождал его к месту захоронения и последним покинул ограду погоста.

ПОСЛЕСЛОВИЕ К ВОСПОМИНАНИЯМ.

Сбившись с дороги в ночное время в Чернореченском лесу, я остановил машину у ворот глухого дощатого забора. Озаряя местность унылым желтоватым светом, в атласном синем небе скользила луна.

— Езжай, езжай! Я знаю, это изумительное место! — вырвалось у Мамакаева, сидевшего на заднем сиденье рядом с дремавшим Сулаевым.

Разведав местность, я вернулся за баранку, сообщив, что стоим мы у ворот кладбища. Громкий смех в салоне машины.

— Не смейтесь, друзья мои, — остановил весельчаков голос Магомета.—Все мы стоим у ворот кладбища. Все мы успокоимся за этой оградой. Однако прошу у всевышнего: когда настанет час, дай умереть без мук и угрызений совести.

Словно предчувствуя близость кончины, Магомет все чаще и чаще выезжал на природу, в кругу близких друзей высказывал мысль, что смерть на земле предков, погребение в родную землю — есть начало вечной жизни, рассказывал, как боялся умереть в ссылке на далекой чужбине и лечь в вечную мерзлоту Колымы или Чукотки.

Он лег в землю предков, воспетую в его поэзии, сдержанной, но искренней, прошикновенной, но без трескучих эпитетов. Слова о вечной жизни оказались не пустым звуком. Ее мы ощущаем в его произведениях, оставленных поэтом народу.

Книгами Мамакаева зачитываются в библиотеках. Песни на слова его стихотворений звучат в эфире. Юбилей поэта, некогда отвергнутого и гонимого, в наши дни готовится отметить общественность многих братских республик, в том числе и Союз писателей РСФСР.

Вечная память неподкупному сыну земли кавказской!

Зияудин АВДУЛАЕВ.

СПРАВКИ • ОБЪЯВЛЕНИЯ

Театр

Театр им. Х. Нурадилова
«КЪЕМАТАН ДЕ ХІОЬТТИЧА»
(«Когда рушится мир»).
Драма в 2-х действиях.
Начало в 19 часов.

Кино

«ЮБИЛЕЙНЫЙ» — Сети любви (две серии), в 9.20—12—14.40—17.20—20.

«КОСМОС» — Храм любви, в 10—12.30—15—17.30—20.

«РОССИЯ» — Сети любви, (две серии), в 9—11.30—14.30—17.30—20.30.

«ЮНОСТЬ» — Следопыт, в 9—12.20—14.10. Давайте любить, в 16—18—20. Сборник мультфильмов, в 11.

«ОКТЯБРЬ» — Шина — королева джунглей, или Женщина-Тарзан, в 11.30—13.40—15.50—18—20.

«РАДУГА» — Жажда мести (две серии), в 12.30—15—17.30—20.

Дворец культуры им. В. И. ЛЕНИНА — Черная пантера, в 13—19. Бесаме, в 15—17.

Телевидение

I ПРОГРАММА

6.30 — 120 минут. 8.30 —Художественный фильм «Шантаж». 3-я и 4-я серии. 11.15 — Телемост «Москва — Варшава». 12.30 — Время. 16.15 — ТСН. 16.30 — Выступает ансамбль песни и танца «Домас». (Кения). 17.00 — Детский час (с уроком английского языка). 18.00 — Премьера документального фильма «Чили и мы». 19.30 — Актуальное интервью. 19.40 — Художественный фильм «Шантаж». 4-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — I Международный конкурс баянистов - аккордеонистов. Закрытие. 21.45 — ТСН. 00.00 — На чемпионате мира по шахматам.

II ПРОГРАММА

8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Один на один со временем». Документальный фильм. 8.35, 9.35 — Основы информатики и вычислительной техники. Что может бейсик. 9.05 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 10.05 — Немецкий язык. 2-й год обучения. 10.35, 11.35— Литература. 7-й класс. 11.05 — «Час судьбы». Документальный фильм. 12.05 — Премьера документального фильма «День, когда приплыла рыба...» 12.15 — На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 12.25 — «Песнь о бескрайнем просторе и великом ветре». Концерт учащихся Восточно-Сибирского государственного института культуры г. Улан-Удэ. 13.00 — Премьера документального фильма «Город живых мертвецов». 13.20 — Сеанс повторного телефильма. «Дачные истории». 6-я серия. «Самые жаркие дни». 14.15 — На внеочередном Съезде народных депутатов РСФСР. 17.45 — Программа передач. 17.50 — Музыкальная открытка. 17.55 — «Заманан кіоргера лараш». (Следы из глубины времен (на чеч. яз.). 18.35 — Фильм-реклама. 18.40 — «Возрождение». Учредительный съезд репрессированных народов в Москве. Передача 4-я. 19.20 — Музыкальная открытка. 19.25 — Информационно - публицистическая программа. 20.00 — Спокойной ночи, малыши! 20.15 — «Письма из Америки». Передача 1-я. 21.00 — На наших фондах. С. Франк. Симфония ре минор. 21.40 — Информационная программа. 23.40 — На сессии Верховного Совета СССР.

Радио

7.30 — Позывные. За пожарную безопасность. 7.40 — Объявления. 7.50 — «Дружба» (на арм. яз.). 8.15 — Программа передач. 8.20 — Обзор республиканских газет. 8.30 — Новые музыкальные записи Чечено - Ингушского радио (на чеч. яз.). 11.15 — Музыка Чечено - Ингушских композиторов. 11.30 — «Сельская жизнь». 16.00 — Информационно - музыкальная программа. Прямая трансляция из радиостудии (на инг. яз.). 18.00 — Последние известия. 18.10 — Последние известия (на чеч. яз.). 18.20 — Играет Рашид Сулейманов (на чеч. яз.).

Совместное предприятие «БЕАС-КАНТРИ»

ОБЪЯВЛЯЕТ КОНКУРС

артистов балета (мужчин и женщин) в **хозрасчетный ансамбль.**

Все льготы для артистов балета сохраняются (стаж, пенсия). При ансамбле открывается платная детская хореографическая студия.

За справками обращаться по телефону: 23-26-10, с 19 до 21 часа.

Грозненское бюро путешествий и экскурсий

ПРИГЛАШАЕТ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

на новогодние городские экскурсии

«В ГОСТЯХ У НОВОГОДНЕЙ ЕЛКИ»,

с посещением цирка и спектакля театра им. М. Ю. Лермонтова.

Экскурсии проводятся с 28 декабря по 6 января в 8 час. 30 мин. и 12 час. Стоимость экскурсии на 40 человек — 381 рубль и 218 рублей (без стоимости подарка).

Справки по адресу: пр. Орджоникидзе, 36, комната 88 (2-й этаж). Телефоны: 22-08-53; 29-85-97.

Снабженческое внешнеторговое предприятие «Чеченингушпразнооптторг».

ЗАКУПАЕТ

любой товар и продукцию от всех предприятий, организаций, кооперативов и лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, по государственным и договорным ценам.

С предложениями и за справками обращаться по адресу: г. Грозный, ул. Гаражная, 9а. Тел.: 26-33-28; 26-38-83.

ВНИМАНИЮ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, КООПЕРАТИВОВ, АРЕНДНЫХ И ХОЗРАСЧЕТНЫХ МАГАЗИНОВ, ОРГАНИЗАЦИЙ СФЕРЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ, ИМЕЮЩИХ РАСЧЕТНЫЙ СЧЕТ В РЕСПУБЛИКАНСКОМ УПРАВЛЕНИИ ЖИЛСОЦБАНКА!

При ГТО **«УНИВЕРМАГ»** работает пресс-группа торговой рекламы министерства торговли Чечено-Ингушской Республики, которая поможет вам опубликовать рекламу в республиканских национальных газетах, в рекламно-информационном еженедельнике «Неделя Чечено-Ингушетии», в газете «Голос Чечено-Ингушетии» на условиях заключения договора.

После заключения договора достаточно будет направить перечень имеющихся у вас товаров для реализации, промышленным предприятиям — аннотацию на рекламируемый товар. Рекламное объявление будет подготовлено в печати сотрудниками пресс-группы. Будут даны самые необходимые и важные сведения и потребительские свойства товара, полезность для здоровья продуктов питания.

При необходимости тексты по рекламе товаров и услуг будут передаваться ежедневно по внутримагазинному радио универмага.

ПОМНИТЕ: заинтересовать и привлечь того, кому товар необходим, — значит, сделать большой шаг к его успешной реализации.

Обращаться по адресу: пр. Победы, 30, 3-й этаж, плановый отдел. Справки по телефону 22-66-58.

ГТО «Универмаг».

Коллектив противотуберкулезного диспансера и туберкулезной больницы с глубоким прискорбием извещают о смерти заслуженного врача республики, кандидата медицинских наук

Спиридона Алексеевича СИВЦЕВА

и выражают глубокое соболезнование его родным и близким.

Коллектив Чечено-Ингушского республиканского общества охотников и рыболовов выражает глубокое соболезнование родным и близким по поводу смерти председателя правления Чечено - Ингушского республиканского общества охотников и рыболовов

Артема Лукича ВИТРУКА.

Коллектив авиапредприятия с глубоким прискорбием извещает о смерти бывшего работника, заслуженного ветерана Грозненского авиапредприятия

Виктора Степановича ЧУВИЛКИНА

и выражает глубокое соболезнование его родным и близким.

Коллектив производственного объединения «Грознефтегеофизика» выражает глубокое соболезнование главному геофизику ГПОИ В. Н. Шаненкову и доценту кафедры геофизики ГНИ С. Н. Шаненкову по поводу смерти их матери

Галины Владимировны ШАНЕНКИНОЙ.

Коллектив республиканского кожно - венерологического диспансера выражает глубокое соболезнование врачу З. С. Сулеймановой по поводу смерти ее отца

Султана Миндоевича НАДАЕВА.

Коллектив Чечено - Ингушского республиканского музея изобразительного искусства им. Эзикова выражает глубокое соболезнование директору В. В. Адалиеву по поводу смерти его матери

Мадины АВАДНЕЕВОЙ.

Своими руками

✦ «Важнейшая задача цивилизации — научить человека мыслить». Слова эти принадлежат гениальному изобретателю Томасу Эдисону. Но каждый, кто был связан с детским техническим творчеством или учил ребятишек мастерить дома, знает, как непросто добиться этого.

Грозненская городская станция юных техников. Гостей ее была на днях Тамара Исаева, режиссер республиканского театра кукол.

Техника и театр... Казалось бы, что между ними общего? Но тематика детского технического творчества настолько обширна, что не избежать «контактов» с искусством. Руководителям подготовительно - технических кружков было интересно узнать не только о колористическом решении и средствах художественного воплощения создаваемого образа, технике изготовления подвижных элементов, но и об использовании самых различных типов материалов, отходов производства. Последнее существенно еще и потому, что станция уже около двух лет работает на частичной самоокупаемости кружков.

Конечно, было бы не совсем серьезно сближать понятия «рынок» и «детское техническое творчество». Тем более, что на сегодняшний день у педагогов существуют диаметрально противоположные мнения. На Грозненской городской станции юных техников решили остановиться на «золотой» середине: стать независимыми в выборе материала для занятий, а также в расходовании вырученных от ярмарок-распродаж средств.

На сегодняшний день станция имеет возможность выполнять довольно многие виды работ. Это ремонт телерадиоаппаратуры, технических средств обучения, различные фотоработы, изготовление изделий, необходимых учебным заведениям, дошкольным учреждениям (оборудование игровых комнат). Заказы могут быть приняты уже сегодня. Мы рады дать вам консультации по тел. 23-31-77.

В. ПАРХОМЕНКО, зав. отделом городской станции юных техников.

Редактор А. И. Смоленцев

Адрес редакции: 364907, Грозный, ул. Маяковского, 92. Дом печати

Индекс 54670

Газета выходила под названиями «Товарищ», «Известия Совета рабочих и военных депутатов Грозненского района», «Красный повстанец», «Красный труд», «Нефтерабочий», «Грозненский рабочий». С 24 августа 1990 года — «Голос Чечено-Ингушетии». Награждена в 1967 году орденом Трудового Красного Знамени.

Издатели: Чечено-Ингушский рескон КПСС, Верховный Совет и Совет Министров Чечено-Ингушской Республики.

Телефоны для справок по редакции — 22-63-00, по письмам — 22-08-78, Репортеры — 22-44-35, 22-17-79, общественная приемная — 22-10-12, прием объявлений — 22-33-13, жалобы на доставку газеты — 22-29-66 и 9-00.

Газета выходит 300 раз в год. Типография издательства «Грозненский рабочий».

По номеру дежурили: Л. СКРТИЧЕНКО, А. АБАЕВ, И. ГРИГОРЬЕВ.

Заказ № 3402. Тираж 133 тыс. экз. Подписано в печать 12.12.90 г. в 1 час. 00 мин. 3